



香港青年協會
the hongkong federation of youth groups

「網絡欺凌」教師研討會

網絡欺凌的理解與介入

- ▶ 講者: 馮麗姝博士
- ▶ 香港城市大學應用社會科學系助理教授

「智Net」家庭支援中心

馮麗姝博士 Dr. Annis Fung Lai-chu



- ▶ 現職
- 香港城市大學應用社會科學系助理教授
- 榮獲 2008年度優質教育基金「傑出計畫獎」
 - 「有教無『戾』校園欺『零』計畫」計畫總監
 - 5年共撥款 共 \$11,000,000
 - 全港77間中小學參與
 - 優質教育基金於過往十年來七千多個計畫中脫穎而出
- ▶ 榮獲 2009年度香港城市大學「傑出教學獎」
- ▶ 榮獲2010年香港大學社會工作及社會行政學系60週年「傑出畢業生獎」
- 香港大學社會工作及社會行政學系過往六十年畢業生中選出六十位
- ▶ 學歷
- ▶ 香港大學社會工作及社會行政學系博士畢業
- ▶ 主要研究
 - 攻擊行為
 - 校園欺凌
 - 親子關係
 - 家庭暴力
 - 兒童及青少年行為問題
 - 輔導策略



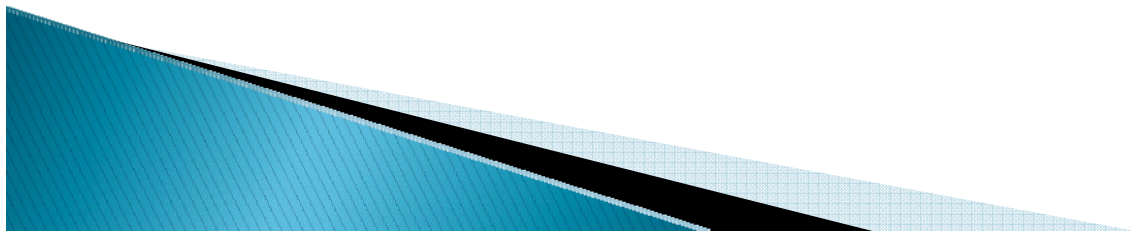
香港城市大學
City University of Hong Kong



應用社會科學系
Department of
Applied Social Studies

大綱

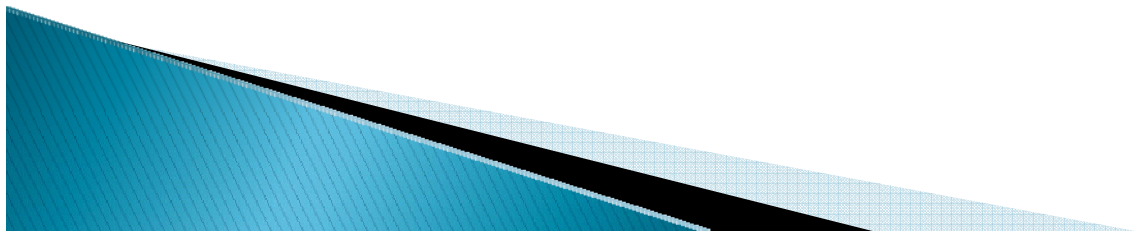
- ▶ 引言
 - 網絡欺凌問題自何時開始？
- ▶ 網絡欺凌的定義
 - 甚麼是「網絡欺凌」？
 - 案例
- ▶ 理論
 - 網絡欺凌者的心態及動機
- ▶ 研究
 - 統計數字
 - 網絡欺凌帶來的影響
- ▶ 總結
 - 如何預防及制止網絡欺凌？



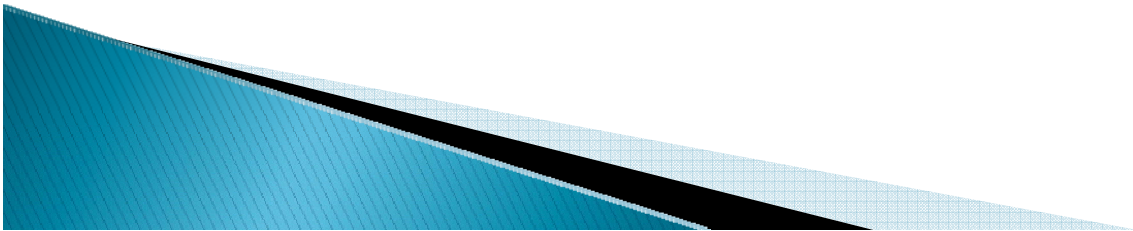
網絡欺凌之起源

- ▶ 資訊科技的發展
 - 互聯網的普及
 - 更多流動通訊器材具備上網功能
 - 電子溝通方式（即時通信軟件；文字信息；網上聊天室；網上論壇等等）

- ▶ 生活的便利←→欺凌的平台

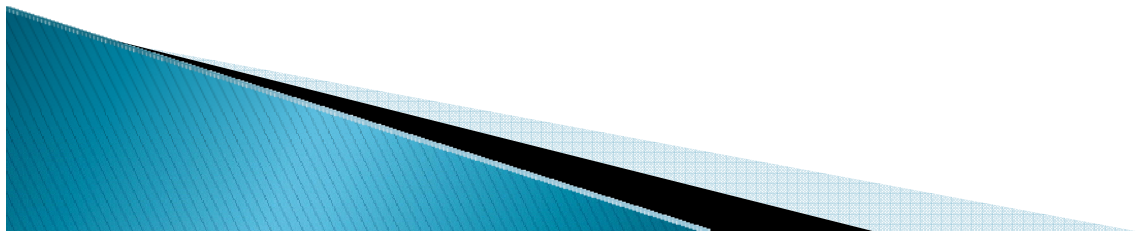


甚麼是網絡欺凌？



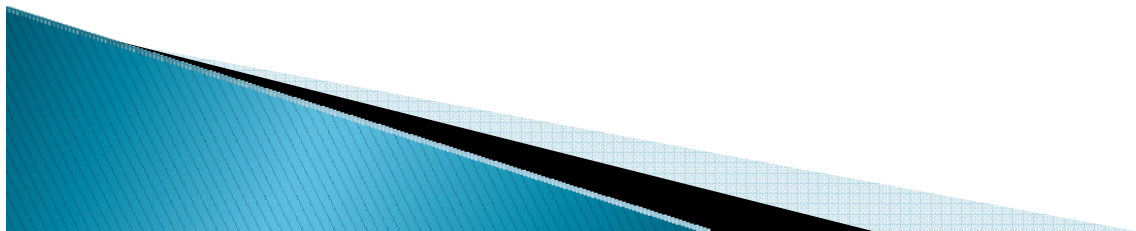
傳統校園欺凌定義

- ▶ 有計劃地使用肢體暴力、言語威嚇或排斥別人來得到**益處** (例如：金錢、物質、權力 等等)
 - 有**動機**及**預謀**
 - **重覆**的行爲 (不是一次性的行爲)
 - **冷靜**行事
 - 理性地**評估**風險
 - 懂得**選擇弱者**來欺負 (imbalance of power)



網絡欺凌定義

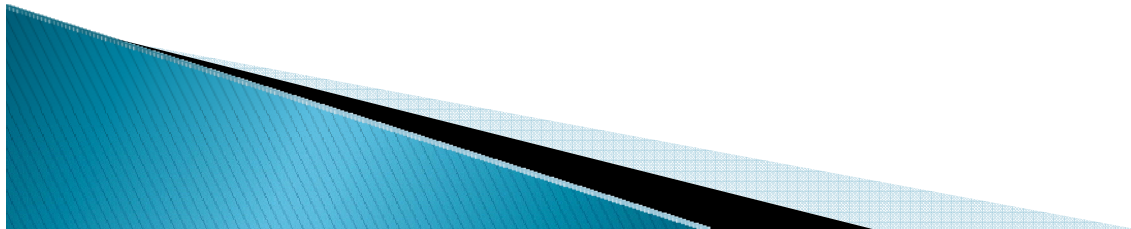
- ▶ “網絡欺凌一般指發生在資訊科技通訊平台上的欺凌事件，涉及故意使受害人不快的行爲。” (資訊安全網，2009)
- ▶ 例：一名青少年 利用資訊科技 故意羞辱、折磨、恐嚇或者騷擾 另一名青少年 (Belsey, 2001)



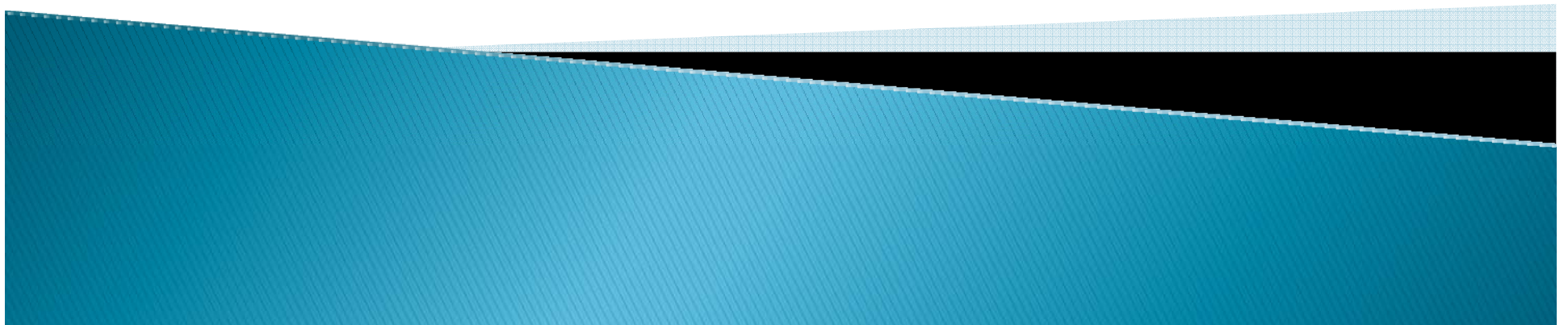
網絡欺凌的特點

- ▶ 除文字外，以不同形式如針對收件人的視聽資料來傳送明確或暗示的訊息。
- ▶ 欺凌者與受害人 **不一定知道** 對方的真實身分。
 - 隱藏身分是令網上欺凌越趨普及的原因之一。
- ▶ 網上欺凌 **通常發生的地方**:
 - 容許個人登記身分並互傳訊息的通訊系統
 - 例如電郵、討論區、聊天室及網誌。

(http://www.infosec.gov.hk/tc_chi/youngsters/cyberbullying_1.html)



欺凌者與受害者



欺凌者與受害者之分別

	網上欺凌
性別	男性：較易成爲欺凌者； 女性：較易成爲被動型受害者
年紀／級別	沒有明顯關係
家庭財政能力	<u>家庭經濟欠佳者</u> ：較易成爲被動型受害者
家長支持程度	<u>欠缺家長支援</u> ：較易成爲攻擊者／被動型受害者

欺凌者與受害者之特徵

受害者	欺凌者
無故停止使用電腦	當有人經過時迅速地關弊電腦螢幕或結束程式
收到電郵; 手機短信等電子信息時表現緊張或受嚇	於晚上把所有時間用於電腦上
不願意上學或外出	如果不能使用電腦會顯得特別沮喪
避談任何有關電腦的事	使用電腦時不停大笑
不尋常地對朋友或家庭冷淡	避談他們用電腦時在做甚麼
	使用多重帳號或他人的帳號

(Hinduja & Justin W. Patchin, 2009;
http://www.cyberbullying.us/cyberbullying_warning_signs.pdf)

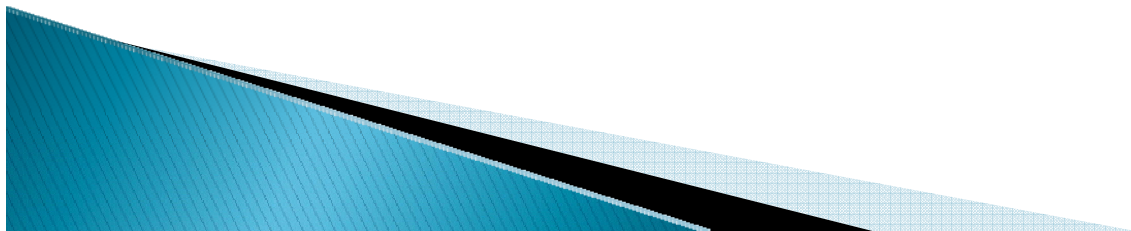
網絡欺凌跟校園欺凌比較

	言語欺凌	關係欺凌	網上欺凌
性別	男性：較易成爲 攻擊型受害者	女性：較易成爲 攻擊型受害者／ 被動型受害者	男性：較易成爲 欺凌者； 女性：較易成爲 被動型受害者
年紀／級別	低年級學生： 較易成爲 被動型受害者	低年級學生： 較易成爲 被動型受害者	沒有明顯關係
家庭財政能力	沒有明顯關係	沒有明顯關係	家庭經濟欠佳者 ：較易成爲 被動型受害者
家長支持程度	欠缺家長支援： 較易成爲 攻擊者／ 受害者／ 攻擊型受害者	欠缺家長支援： 較易成爲 攻擊者／ 被動型受害者／ 攻擊型受害者	欠缺家長支援： 較易成爲 攻擊者／ 被動型受害者

Wang, Iannotti & Nansel (2009)

網絡欺凌跟校園欺凌比較

- ▶ 國內外研究大多指出網上欺凌跟校園欺凌性質類似(Yar, 2005; Riebel, et al., 2005; Raskauskas & Stoltz, 2007)
 - **超過八成**網上欺凌者同時是校園欺凌者(Riebel et al., 2005; Raskauskas & Stoltz, 2007)



網絡欺凌跟校園欺凌不同之處

	網上欺凌
欺凌形式	<p>比較懦弱</p> <ul style="list-style-type: none">-欺凌者可以容易隱藏隱姓埋名-顯著的速度去傳播一些傷害性信息給廣泛群眾
為欺凌者帶來的後果	<p>較易逃避後果</p> <ul style="list-style-type: none">-難以辨認誰是欺凌者，所以他們不害怕被懲罰。-網絡欺凌經常出現於電腦或通過手提電話發生，能避過學校的規則。
受害者	<p>傾向不敢向成年人報告</p> <ul style="list-style-type: none">-怕他們會過度反應，並因此而剝奪了使用手提電話、電腦或上網的權利。

(http://www.canadianteachermagazine.com/pdf/CTM_Spring08_Cyberbullying.pdf)

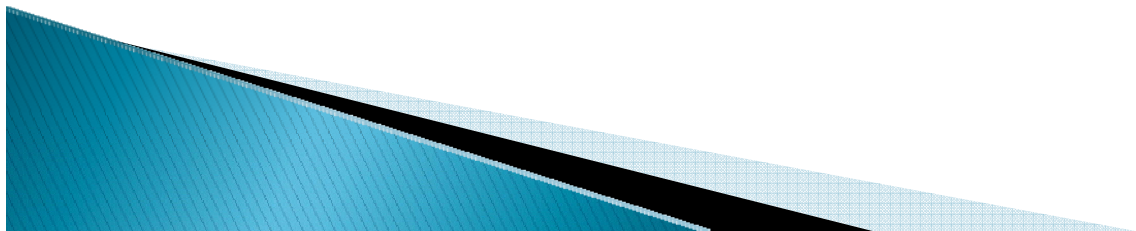
網絡欺凌手法

- ▶ Willard (2006)概括了主要的網絡欺凌手法
 - 騷擾(harrassment)
 - 重覆地傳送出惡意,刻薄並帶攻擊性的信息
 - 抹黑(Denigration)
 - 傳送或上載損害他人名譽或友情的是非或流言
 - 嫁禍(Impersonation)
 - 使用他人身份做出不當行爲,令當事人蒙上不白之冤或形像受損
 - 洩密(outing)
 - 網上公開分享他人的秘密或尷尬的事或影像
 - 哄騙(Trickery)
 - 假意接近他人套取秘密或尷尬的資訊,繼而公諸同好
 - 排擠(Exclusion)
 - 故意於網上團體中排擠他人

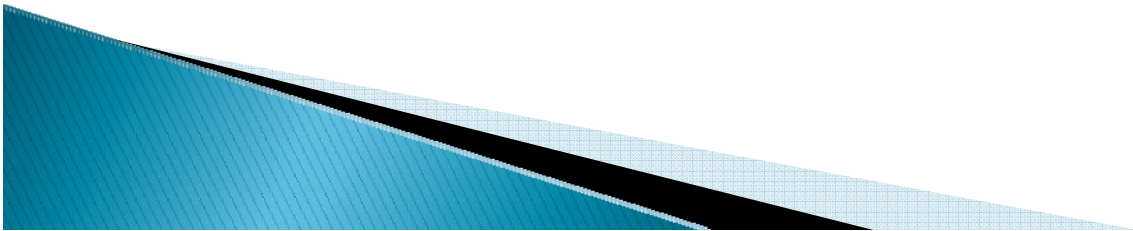
▶ 不同的定義影響數據的一致性

例：

- 被人在網上用粗言穢語辱罵是否網絡欺凌？
 - 權力的不平衡？
 - 是否重覆的行爲？
 - 是有預謀的行爲（例如傳送恐嚇電郵），還是沒有計謀、一時意氣（如討論區的罵戰）？

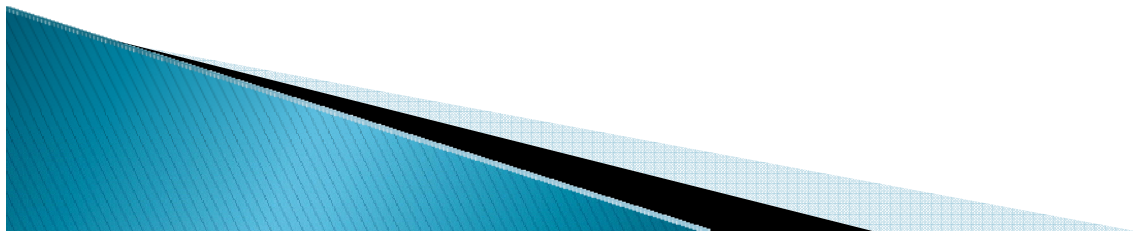


統計數字



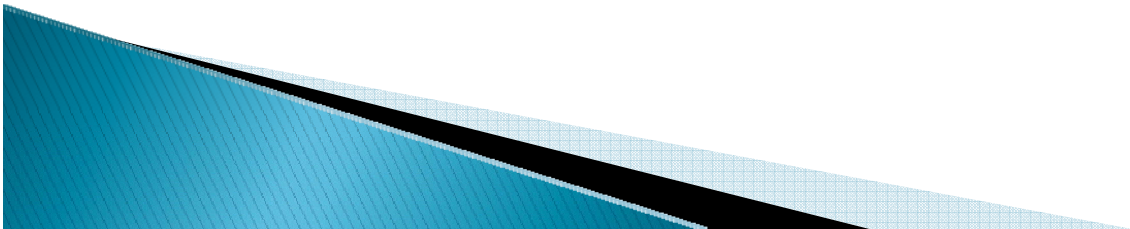
外國統計數字

- ▶ 美國大型「網上騷擾」研究：
 - 2000年：
 - 6%學生曾受網上騷擾 (Mitchell, Finkelhor, & Wolak, 2000)
 - 2005年：
 - 曾受網上騷擾的學生上升到9% (Wolak, Mitchell & Finkelhor, 2005)
 - 3%受訪者因此非常困擾／驚慌

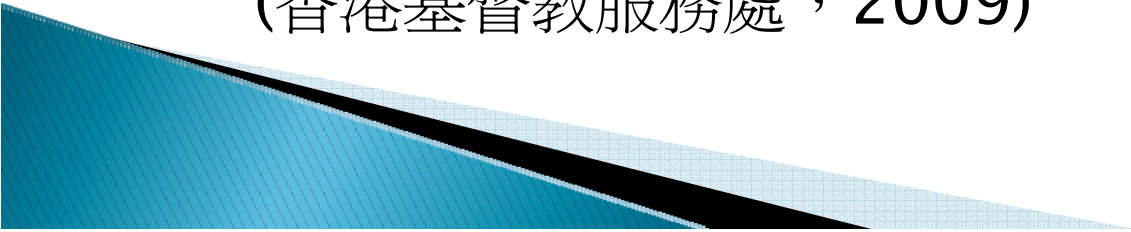


外國統計數字

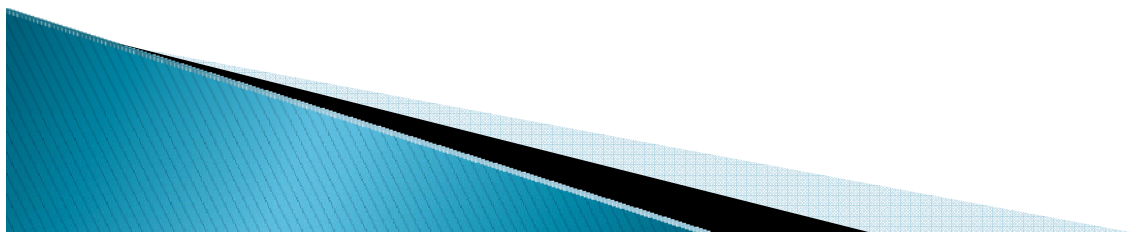
- ▶ 德國：
 - 5.4%受訪者曾經被網絡欺凌 (Riebel, Jager & Fischer, 2009)
- ▶ 加拿大(Beran & Li, 2005)：
 - 23%受訪者曾經被網絡欺凌／騷擾
 - 在受害者當中，64%同時遭遇網絡和校園欺凌



香港統計數字

- ▶ 1820名受訪者當中，**17.5%**受訪者表示曾**遇過網絡欺凌**事件，如被人侮辱、粗言辱罵、被人刊登偷拍的私隱（香港青年協會，2009）
 - ▶ 908名小四至中六學生當中，
 - **13%**受訪者**曾在網絡欺凌別人**
 - **18%****曾受網絡欺凌**
 - **60%**受害人表示**身體及情緒有不良反應**
 - **46%**表示對**日常社交有負面影響**
 - **36%**表示對**學校生活有負面影響**
 - **15%**表示對**家庭生活有負面影響**（香港基督教服務處，2009）
- 

案例



一般例子

- ▶ 即人透騷亦在作女發樣假人訊煩
- ▶ 使不過擾同網為孩出會冒不息。
- ▶ 受斷電、時絡取選公令身快，
- ▶ 害發郵性傳通笑舉開受分的使
- ▶ 人出或暗送訊或「訊害：事人
- ▶ 已電聊示予平指便息人竊情誤
- ▶ 表子天或其台責是，感取，以
- ▶ 明訊室仇他上的一以到受如為
- ▶ 不息，恨人結對例引不害向是
- ▶ 想，向的。成象。起安人他受
- ▶ 再如受語朋。對，的人害
- ▶ 接短害句黨在受避戶發人
- ▶ 收訊人。聊，害免口送製
- ▶ ，或發這然天，人進並欺造
- ▶ 仍電出些後室，的入用凌出
- ▶ 然郵帶內把發議該以或來
- ▶ 向。恐容受起論平作騷的
- ▶ 受嚇可害人。台出擾麻
- ▶ 害、能人胖這。令的

真實案例一

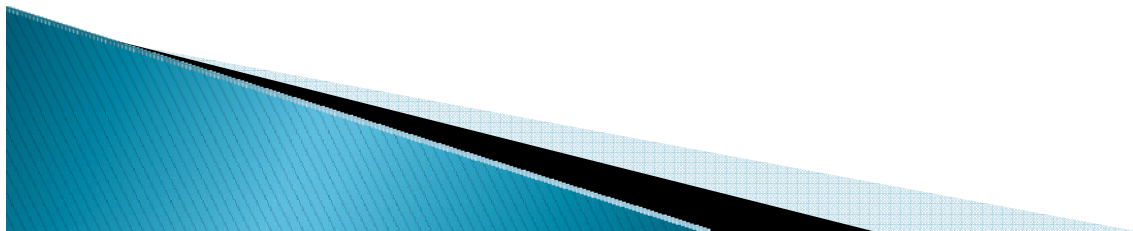
慘遭網友起底圍剿 「七折港女」想過輕生

2010年1月4日 頭條日報

(http://news.hkheadline.com/dailynews/content_hk/2010/01/04/98872.asp)

- 名為「港女大鬧元朗建築材料店」的短片早前在網上熱播，上載者被人直斥「港女」，更遭網民「大起底」：
 - 因洗面盆標價問題與建材鋪男店長理論，並將過程拍成短片上載
 - 最初欲借網民力量聲討店長，但大批網民卻直斥她態度囂張。
 - 將其私生活「大起底」，甚至在網上大肆公開她的私隱，除了相片，亦將趙的工作地點、住址等個人資料紛紛張貼在各大討論區。

- 對事件中女主角趙燕萍之影響：
 - 情緒受困，不敢見人，「診所、銀行，也盡量不去，因為去這些地方有可能令人知道你就是那個人（趙燕萍），我不知他們又會做些甚麼，會不會上網又寫我。」事件令她受極大困擾，想過輕生。



真實案例二

網上欺凌害死人美婦罪成

2008年11月28日 法新社/美聯社

(http://hk.apple.nextmedia.com/template/apple/art_main.php?iss_id=20081128&sec_id=15335&subsec_id=2756&art_id=11902687)

▶美國首宗與網上欺凌有關的刑事案前日（周三）審結，在網上假扮少年導致一名抑鬱症少女自殺的女被告，三項輕微罪行罪名成立，最高刑罰是入獄三年和罰款 30萬美元（ 234萬港元）。檢察官指裁決顯示互聯網並非無法無天的領域。

▶案發於兩年前，49歲被告德魯懷疑女兒的13歲女同學邁耶，在朋友間散播女兒的謠言。德魯爲了報復，夥同女兒和一名兼職助理，在 MySpace 社交網站虛構出16歲少年埃文斯結識邁耶，向她說盡甜言蜜語。邁耶自覺墮入愛河後，埃文斯突然與她分手，更指她是「蕩婦」，邁耶不堪侮辱，吊頸自殺身亡。

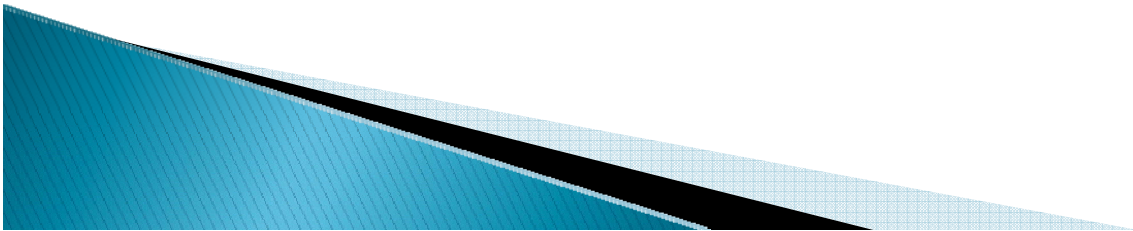
▶案件在 MySpace 總部所在地洛杉磯審理，陪審團裁定德魯三項非法使用電腦戶口的輕微罪行罪名成立，但串謀重罪不成立。

真實案例三

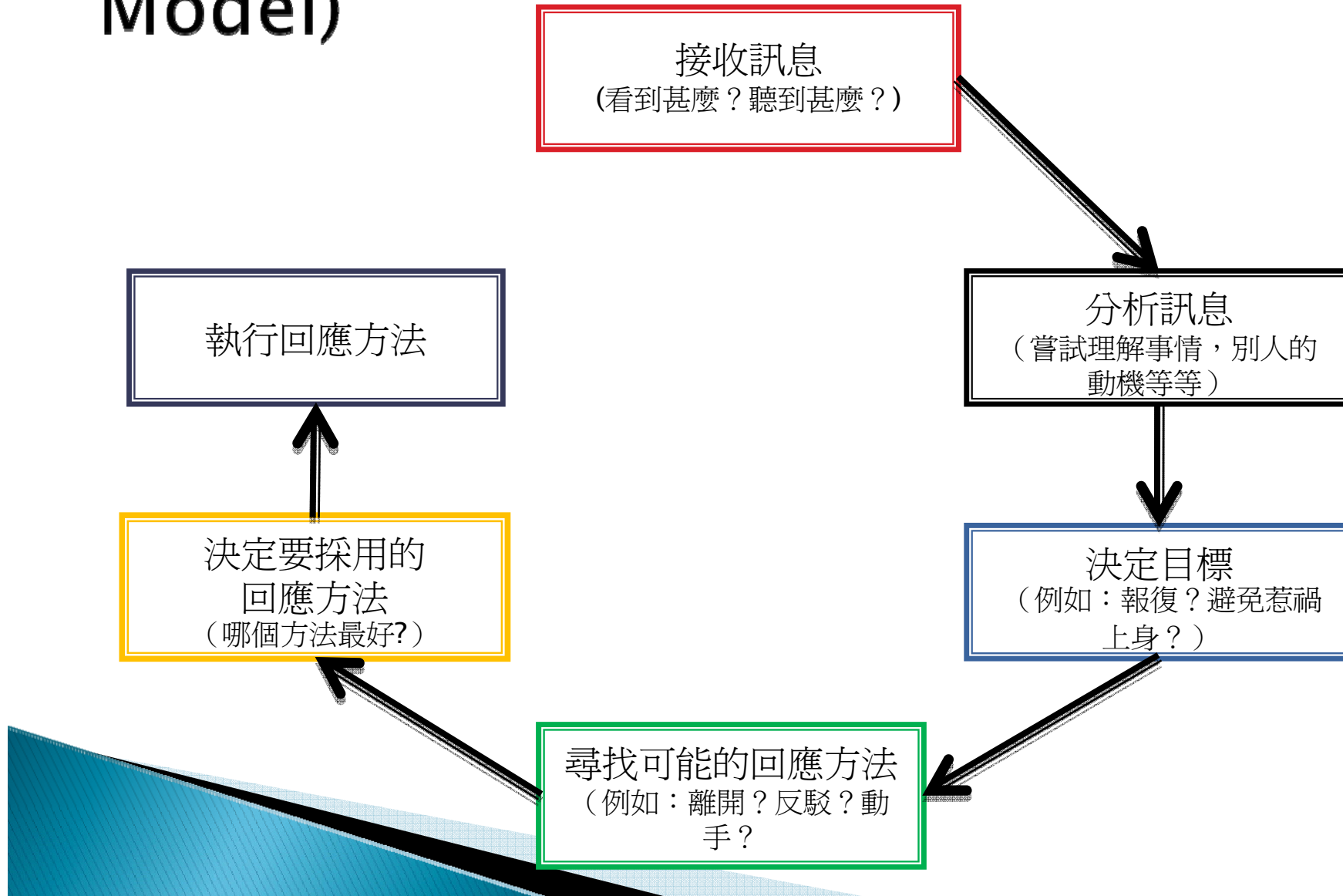
人肉搜尋主角懸紅求清白 被指推懷孕女友落樓梯 近3萬網民圍攻
2009年11月8日 星期日 (明報)

- ▶ 有女網民在討論區留言聲稱和21歲城大學生阿軒相戀後懷上對方骨肉，但被拋棄及推落樓梯導致小產。在沒有任何證據下，網民發動「人肉搜尋」，把阿軒的電話號碼、照片、住址，甚至上課時間表等個人資料搜尋出。
- ▶ 堅稱指控是虛構的阿軒連日不敢上學。
- ▶ 城大犯罪學課程主任黃成榮表示，事件中沒有任何證據證實阿軒犯法甚至事件曾否發生，但網民照單全收，反映網民沒有求證習慣，令網上世界成謠言溫床。
- ▶ 他指出，網絡欺凌是新式罪行，特點為不易求證、傳播速度快、精神傷害大，學術界仍未研究出阻止機制，但一般建議受害者應主動澄清事件，努力公開言論抗衡，令更多人明白真相。

欺凌者心態及動機



社會訊息處理理論 (Social Information-processing Model)



社會訊息處理與欺凌心態

接收訊息
(看到甚麼？聽到甚麼？)

分析訊息
(嘗試理解事情，別人的動機等等)

決定目標
(例如：報復？避免惹禍上身？)

尋找可能的回應方法
(例如：離開？反駁？動

決定要採用的回應方法
(哪個方法最好？)

執行回應方法

決定目標

- 欺凌者：
 - 較著重自我利益，較忽視人際關係 (Crick & Dodge, 1996)
 - 同理心較弱 (Jolliffe & Farrington, 2006)
 - 以獲得權力或利益為目標

社會訊息處理與欺凌心態

接收訊息
(看到甚麼？聽到甚麼？)

分析訊息
(嘗試理解事情，別人的動機等等)

決定目標
(例如：報復？避免惹禍上身？)

尋找可能的回應方法
(例如：離開？反駁？動

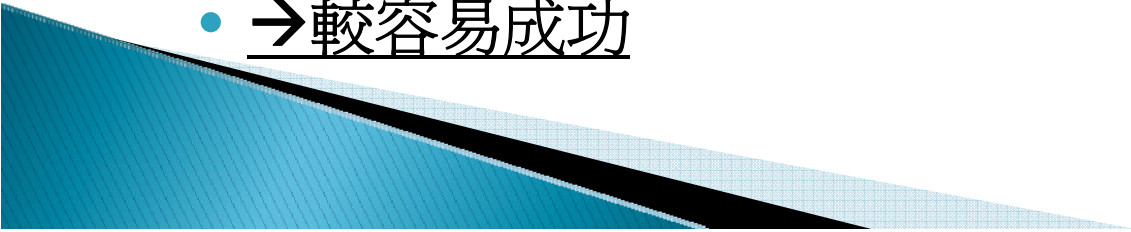
決定要採用的回應方法
(哪個方法最好?)

執行回應方法

決定要採用的回應方法

- 道德價值觀：
甚麼行為是可以接受的？甚麼是不能夠做的？
欺凌者：較容易接受欺凌弱小，以及利用暴力解決問題(Fung, unpublished manuscript)
- 對結果的預計：
這樣回應會有甚麼結果？會否得到我期望的結果（例如向對方示威、報仇）？
欺凌者：傾向認為使用暴力會有好的結果
- 自我能力的估計：
我能夠成功地回應嗎？
欺凌者：對使用暴力解決問題較高信心

網上欺凌的普及化

- 道德價值觀(normative beliefs) :
 - 更多人參與網上欺凌
 - + 傳媒的報導
 - + 其他網友的認同
 - → 主觀認為社會會接納這種行為
 - 對結果好壞的預計(outcome expectations) :
 - 能夠隱藏身份，不易被發現；
 - 網友的回應作為其中的鼓勵；
 - → 風險比現實的欺凌為低
 - 自我能力的估計(self-efficacy) :
 - 互聯網傳播速度快，可以廣泛流傳
 - 沒有時間或地域限制
 - → 較容易成功
- 

犯罪學角度

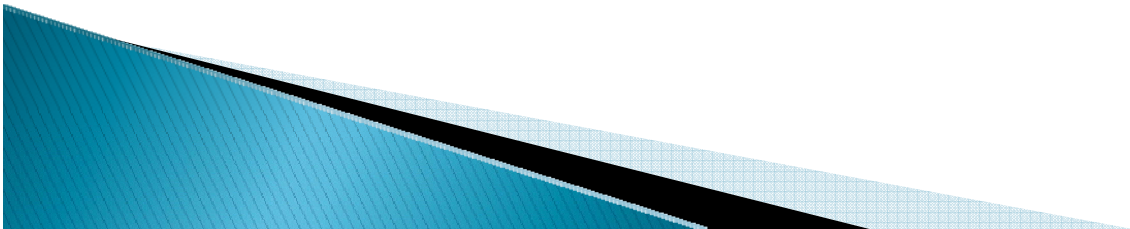
- ▶ 慣常活動理論(Routine Activity Theory):
 - 犯罪：性格 (dispositional) + 環境的配合(situational)
 - ▶ 罪案 (crime)
 - = 犯罪者 (likely offenders)
 - + 目標 (target)
 - + 時間配合
 - + 地點配合
 - - 監護者 (capable guardians)
 - ▶ 互聯網：一個新的社會環境(Yar, 2005)
- 

慣常活動理論

	傳統校園欺凌	網上欺凌
犯罪者	平時受限於社會規限	互聯網世界身份隱密
目標	通常彼此互相認識； 一般與外表（如肥胖）或者性格（如沉靜／內向）有關	-外表因素影響減少； -可以是源於價值觀的分歧 （e.g. 政見／性取向／舉止態度） -欺凌者和目標甚至可以是各不認識
阻力	目標較易保護自己	防不勝防，但可能受制於科技限制
接觸／離開 目標的困難 度	因情況而異；	-欺凌者可以利用保安漏洞取得受害者資料 -欺凌者可以利用加密軟件隱藏自己身份，使自己不被發現；而且只要離開網絡，便從網絡消失
時間	需要欺凌者和受害者同時出現	沒有時間規限；可以不同時間進行
地點	學校、社交場合等	討論區、電郵等作為犯案平台
監護者	較容易監察	監察較困難

一般網絡欺凌者的心態

- 在真實生活中**得不到他人的注意及同情**
 - 把真實生活中不能解決的問題及情緒拿到虛擬世界
- 由於網絡欺凌根本**不能解決他們根本的問題**
 - 只會覺得真實生活越來越空虛
 - 會越來越「需要」網上欺凌中得到的「快感」
 - 整個過程會越滾越大

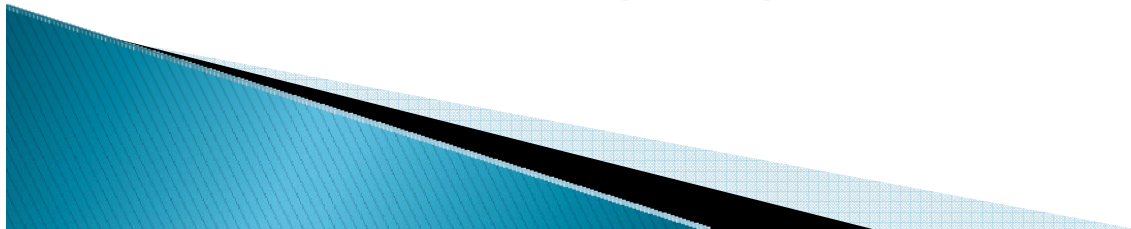


網絡欺凌者的心態

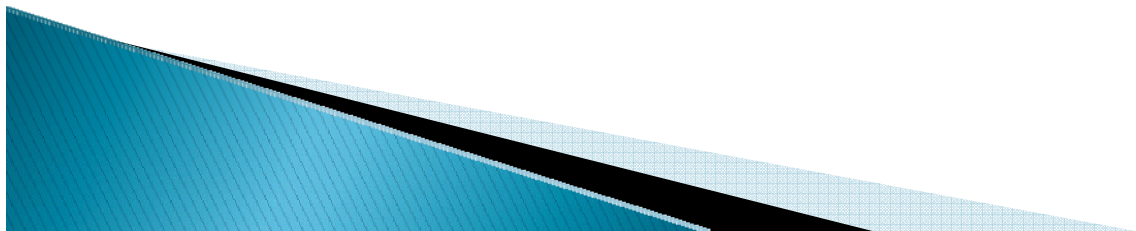
根據香港基督教服務處樂Teen會的資料，作出網絡欺凌的攻擊者可以分爲：

1. 操控型
2. 反應型

(<http://www.truth-light.org.hk/article/title/n332>成報 23/09/2010)



操控型的認知處理過程 及介入手法



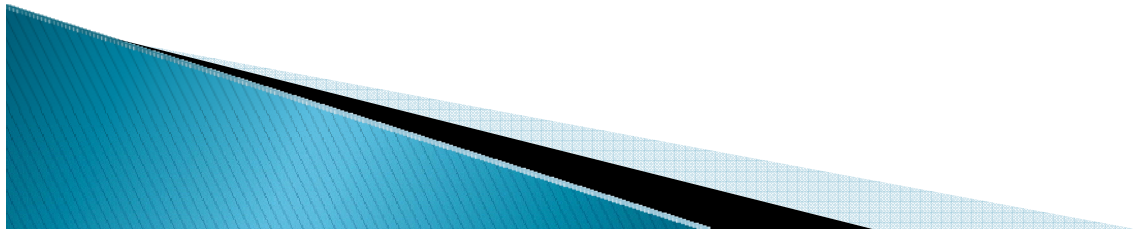
操控型之心態及動機

認知方面	情緒方面	行爲方面	社交方面
<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> 欺凌是展示自己實力的方法<input type="checkbox"/> 有目的，為爭取個人利益<input type="checkbox"/> 自我價值高<input type="checkbox"/> 固執<input type="checkbox"/> 專橫	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> 缺乏同理心，不顧他人感受<input type="checkbox"/> 冷靜<input type="checkbox"/> 理智	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> 行爲霸道<input type="checkbox"/> 擅於偽裝，會於欺凌別人之前評估風險<input type="checkbox"/> 恃強凌弱<input type="checkbox"/> 有計畫<input type="checkbox"/> 擅於爭辯<input type="checkbox"/> 聰明	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> 喜歡連群結黨<input type="checkbox"/> 與其他操控型攻擊者形成「朋黨」

操控型欺凌之心態及動機

擁有**操控性**欺凌者的動機：

- 從網絡欺凌中得到**優越感及權力**(Dilmaç, 2009)
- 認為「**攻擊**」**能使他們獲得好處**，如利益或權力
 - 他們在網絡上的欺凌行爲，可以是開設網站或主題，主動作出攻擊。(香港基督教服務處樂Teen會)

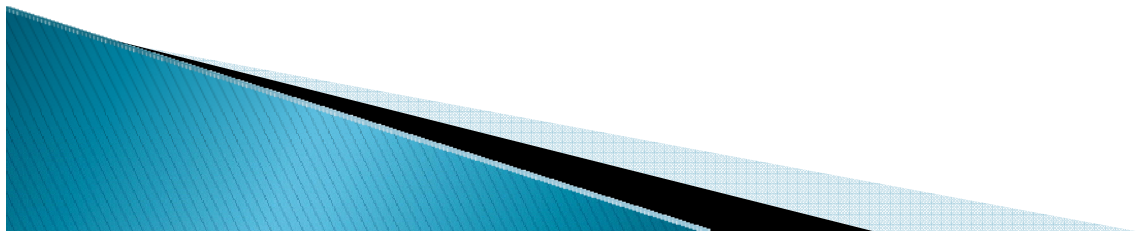


認知處理過程	操控型的認知處理過程 例子
(1) 對外界訊息進行辨識編碼 * 從 多角度觀察 地點、環境和對象	在沒有人知情下用手機拍下了一段同學被老師罰企的短片
(2) 理解和詮釋 * 客觀地分析 當時的景況及 評估 行動的可能性	現在正處於小息；電腦室門沒有鎖上；電腦正開著
(3) 搜尋及組織應有的反應 * 冷靜 、深思熟慮和 審慎 的情緒反應	心情平靜；對他人欠缺同情心和同理心；沒有太大的情緒反應
(4) 抉擇所要採取的對策 * 理智 地思想各種攻擊行為的方式及 計算風險	將短片上載到youtube或是討論區？該達到什麼程度？
(5) 執行行動及實踐行為 * 決定所使用的攻擊行為方式，以 低風險 而湊效的途徑來 得到利益 和好處	將短片上載到討論區並惡意留言

操控型欺凌行為介入方法

情景1：即時處理

- 不宜當場斥責，表明會徹查事件
- 個別跟進，以便深入地跟進件事件





介入方法：操控型欺凌者

情景1：事後處理1

- 協助當事人了解事情的後果，承擔責任
 - 點出學生**真正意圖**，停止學生欺凌行為
 - 解釋說明要**負上的適當懲罰**
 - 要學生承**擔行為的後果**

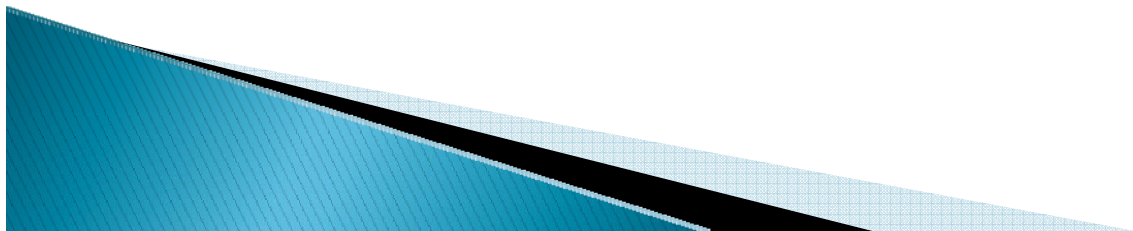
介入方法：操控型欺凌者



情景1：事後處理2

➤ 尋找其他能達到目的的正面方法

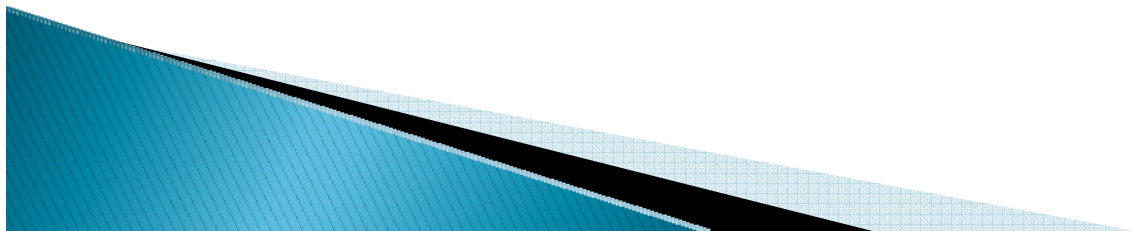
- 讓學生**代入其他人的感受**，明白自己的行為對其他人的負面影響
- **了解行為背後的動機**，嘗試從正面途徑中達到相同的目標



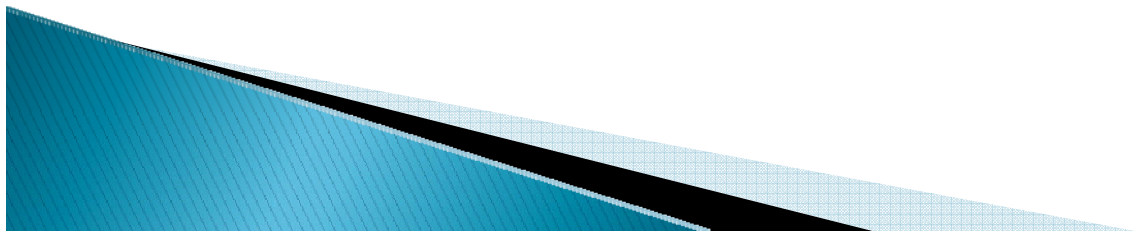
介入方法：操控型欺凌者

情景1：（其他學生處理）

- 以現實事例，警惕負面行爲的後果
- 令學生認識不良行爲的後果

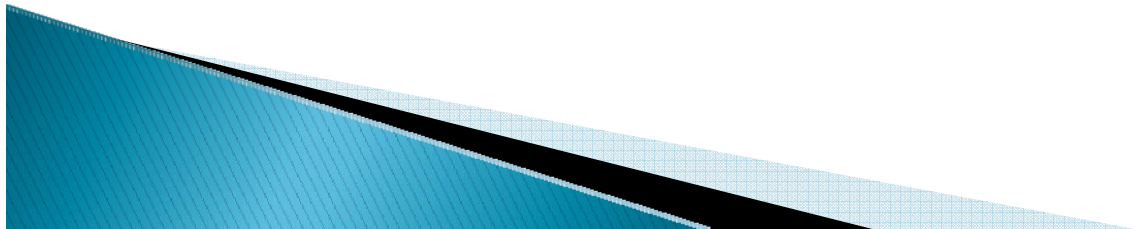


反應型的認知處理過程 及介入手法



反應型之心態及動機

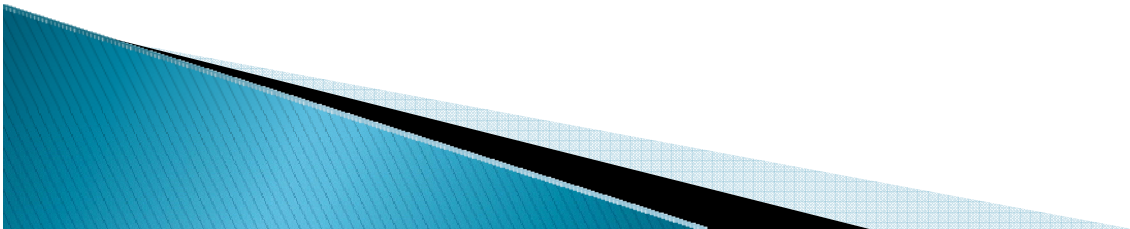
認知方面	情緒方面	行爲方面	社交方面
<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> 曲解外在訊息<input type="checkbox"/> 認定別人懷有敵意<input type="checkbox"/> 注意力有問題<input type="checkbox"/> 自我價值低	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> 非常衝動<input type="checkbox"/> 容易發脾氣<input type="checkbox"/> 情緒失控<input type="checkbox"/> 經常憤怒<input type="checkbox"/> 內心膽小, 缺乏自信	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> 欠缺耐性<input type="checkbox"/> 過度活躍<input type="checkbox"/> 頑固固執<input type="checkbox"/> 有攻擊性傾向<input type="checkbox"/> 處理人際衝突能力欠佳	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> 被孤立和排斥<input type="checkbox"/> 不受同儕歡迎<input type="checkbox"/> 不擅交際, 詞不達意, 表達能力弱<input type="checkbox"/> 容易問罪於別人



反應型欺凌之心態及動機

反應型欺凌者的原因:

- 多出於衝動，容易被鼓動
 - 認知扭曲 (Cognitive Distortion)
 - 敵意歸因 (Hostile Attributional Bias)
 - 容易把別人的行為看成是有敵意、侵略性的行動 (即使別人的行動是沒有傷害性) → 爲了保護自己 → 攻擊對方
- 行動亦易出現漏洞
- 身份易被發現，成爲代罪羔羊

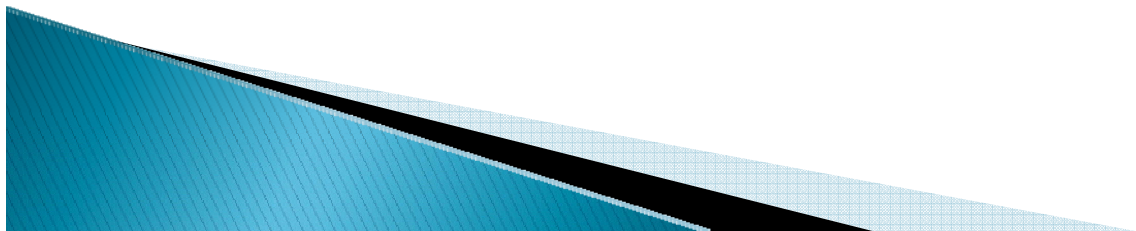


認知處理過程	反應型攻擊者的認知處理過程 例子
<p>(1) 對外界訊息進行辨識編碼</p> <p>* 選擇地收取外在有關攻擊性的線索導引</p>	<p>於網上留言區留言後, 看到有人說出與自己立場相反的留言</p>
<p>(2) 理解和詮釋</p> <p>* 勾起以往被人欺凌和被傷害的情境, 解讀現場的境況時出現了扭曲, 產生敵意的歸因</p>	<p>對方是「有心」、「特意」、「有計劃」想取笑我!</p>
<p>(3) 搜尋及組織應有的反應</p> <p>* 產生憤怒衝動的情緒反應, 生理上的各種反應同時出現</p>	<p>憤怒</p>
<p>(4) 抉擇所要採取的對策</p> <p>* 當時人普遍有社交能力的缺陷和障礙, 處理方式慣常只是使用暴力</p>	<p>我一定要留言作出反擊, 否則他們會繼續取笑我, 其他網友也跟著笑我!</p>
<p>(5) 執行行動及實踐行爲</p> <p>* 根據以上綜合得來的結論, 決定採用攻擊行動的方式來回應當前的情況。</p>	<p>展開網上罵戰, 逼使對方屈服為止</p>

介入方法：反應型欺凌者

情景2： 即場處理

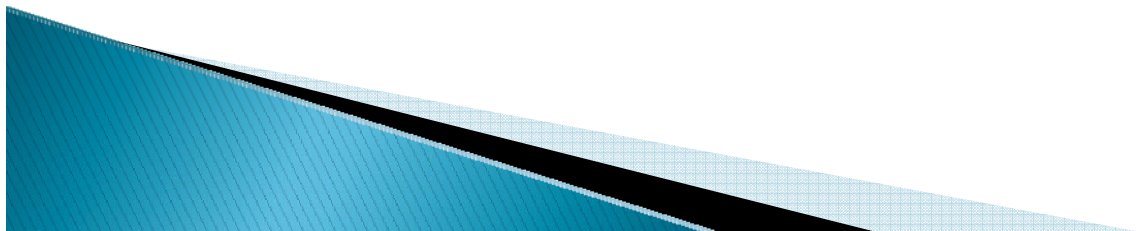
- 冷靜學生情緒
- 停止激動網上行爲，關掉網絡
- 遠離刺激的環境和事物



介入方法：反應型欺凌者

情景2：事後處理1

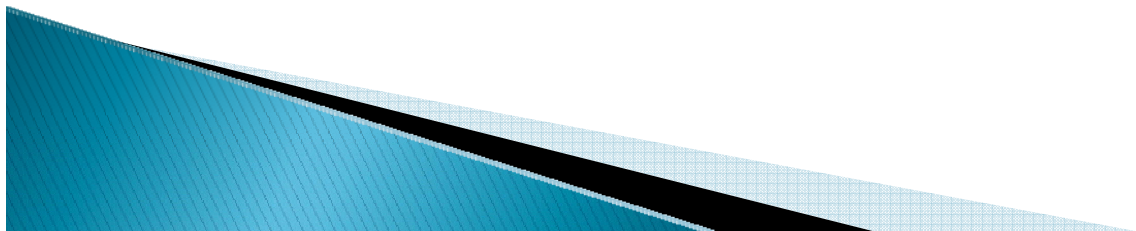
- 學習控制憤怒情緒，以減少欺凌行爲
- 商討遇到激動情緒時，冷靜情緒的具體方法
- 回顧練習的成果，欣賞成功的地方



介入方法：反應型欺凌者

情景2：事後處理2

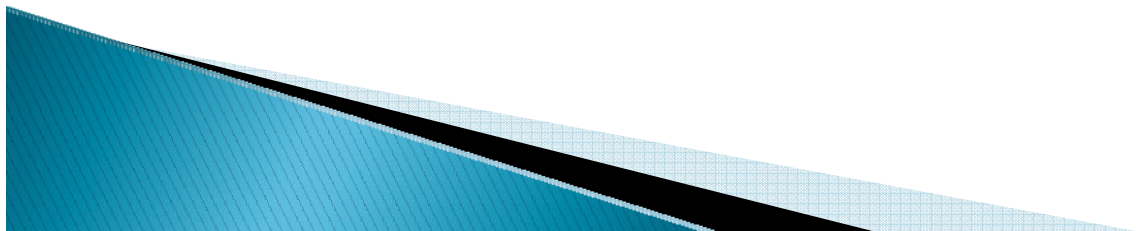
- 了解激動情緒的原因，承擔責任
- 了解激動反應的原因
- 了解學生的心情
- 讓學生理解不須要以欺凌解決問題
- 讓學生學習承擔責任



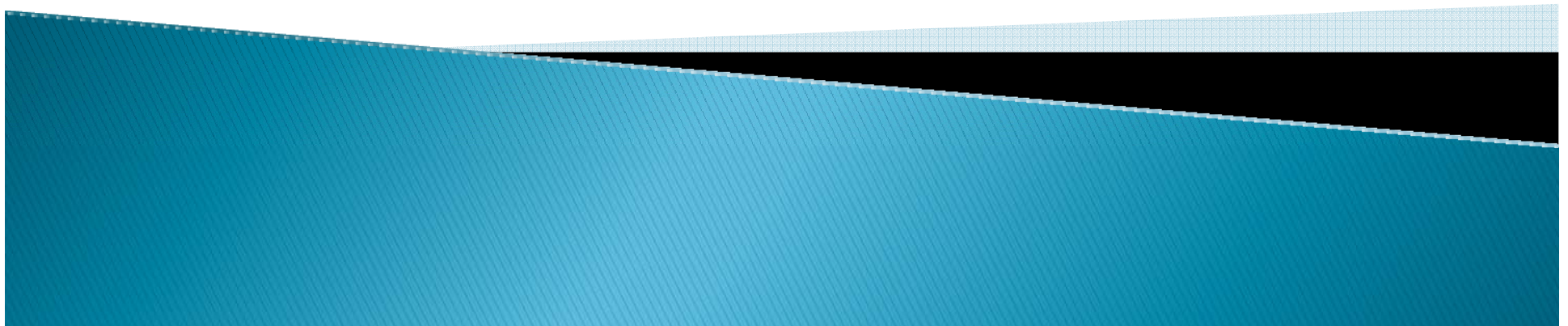
介入方法：反應型欺凌者

情景2：（其他學生處理）

- 學習情緒管理技巧，讓學生學會接納他人
- 理解激動情緒的形成原因，減低對激動同學的反感



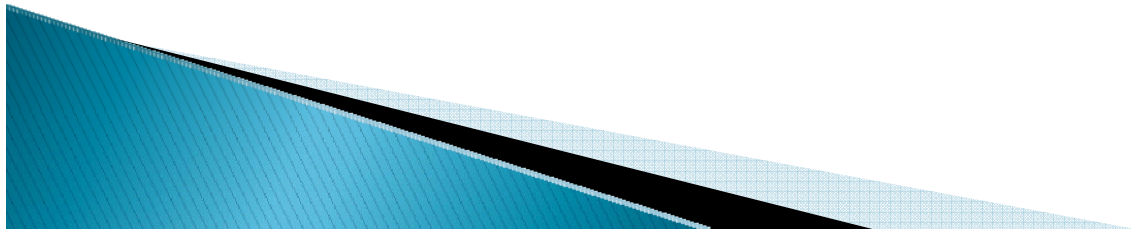
網絡欺凌帶來的影響



對受害者之傷害

- 減少與朋友溝通及活動
- 自尊心受損
- 情緒問題, 如抑鬱等
- 恐懼
- 自殺
- 聲譽受損
- 收入損失

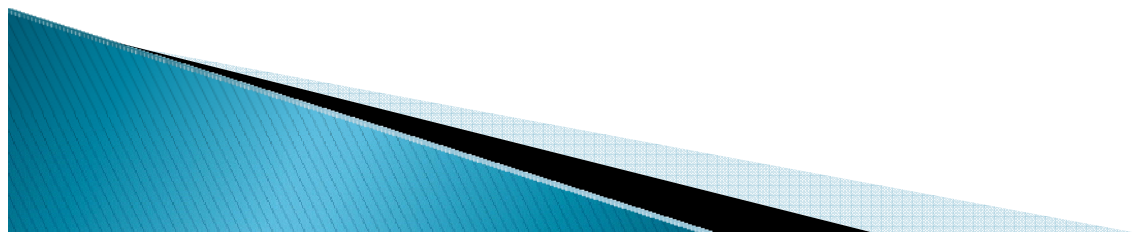
(Hinduja, Patchin, 2009;
<http://www.out-law.com/page-5624>)



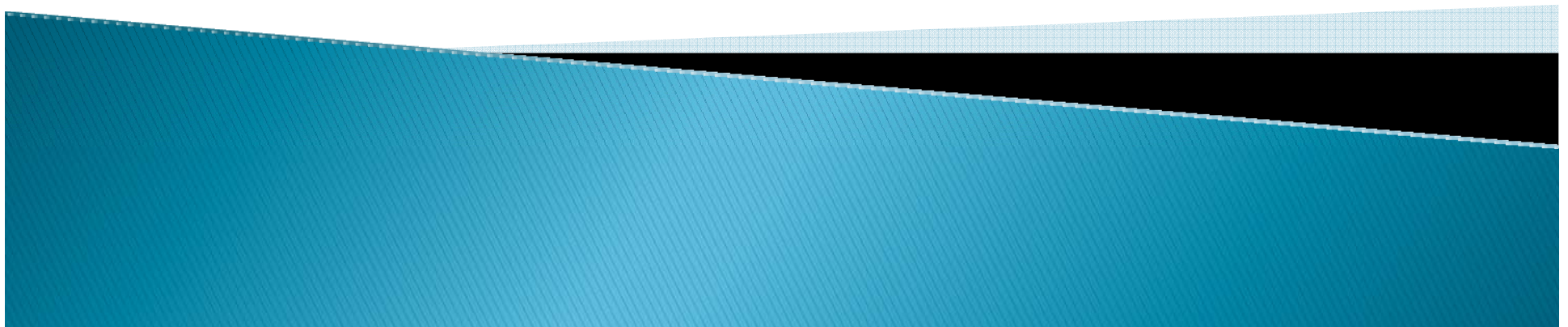
會否引伸其他罪案？

美國有研究顯示，在14 - 15 歲的欺凌者在24歲前

- 有60%會有一次犯案紀錄
- 有40%會有最少三次犯案紀錄

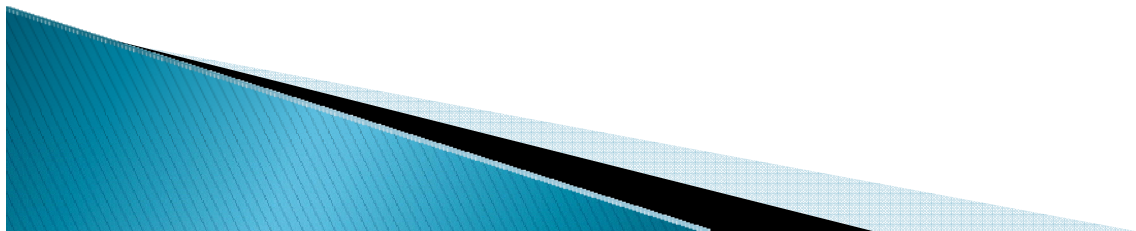


預防及制止網絡欺凌



預防及制止網絡欺凌

- 有些受害者或許因受到欺凌而產生報復心態，以網上暴力去反擊欺凌者，最後可能演變成欺凌者
 - 在循環不息的演變下，網上欺凌將日益嚴重。
(Diamanduros, Downs, & Jenkins, 2008)
- 因此，預防及制止網上欺凌問題顯得更加重要。

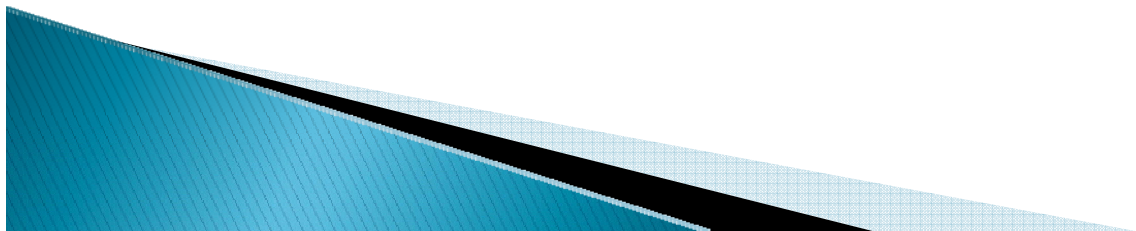


學校及社工的角色

- 監督校內上網情況
 - 輔導計劃
 - 例：Cyberpolice (Katzner, Fetchenhauer, & Belschak, 2009)
 - 由高年級同學執行
 - 監督網上討論區
 - 提供網上支援予受害者
 - 提升Cyberpolice 的領導能力
 - 預防措施 (Katzner, Fetchenhauer, & Belschak, 2009)
 - 教育學生如何避免成爲受害者
 - 建立正面自我形象
 - 認清網絡欺凌的法律與個人後果
 - 提升學生的同情心、社交解難及情緒管理能力
- 

學生- 預防篇

- 不要提供自己的個人資料或密碼
- 不要輕易相信你所看到的事
- 要在網上保持低調的角色，不要『語不驚人，誓不休』，因為這樣做容易招惹其他人來欺凌自己
- 堅守網絡道德
- 當你憤怒時，不要發放任何信息給其他人
- 不要開啓由你不知道的人寄來的信息
- 看到一些不對勁或令你不舒服的事，立即通知家長或老師
- 不需長期處於上網的狀態，讓自己重回現實世界



學生- 遇到網絡欺凌時

‘Stop, Block and Tell’

➤ Stop:

- 遇到網上欺凌時應冷靜，不應即時以報復的行為去反擊欺凌者

➤ Block:

- 拒絕與欺凌者作任何溝通

➤ Tell:

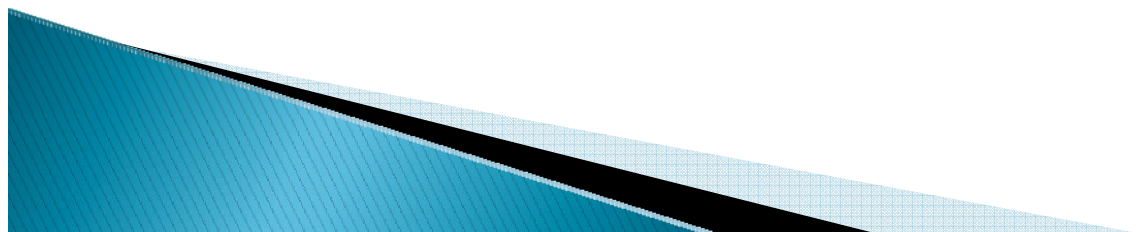
- 將事情告訴信任的人（例如：父母、老師）

(http://www.stopcyberbullying.org/take_action/stop_block_and_tell.html)

學生- 遇到網絡欺凌時

- ▶ **不要回答網上欺凌者**，這可能會引發更多網上欺凌的訊息。
- ▶ **適當時應聯絡互聯網服務供應商或流動電話服務供應商**，尋求協助。
- ▶ **不要與只在網上聯絡過的人約會。**
- ▶ **刪除及拒絕再接收欺凌者的電郵**，甚至更改電郵。

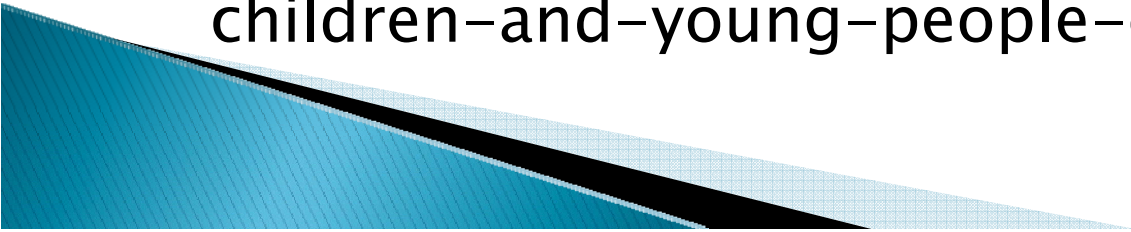
(http://www.infosec.gov.hk/tc_chi/youngsters/cyber_bullying_1.html)



學生- 避免成爲欺凌者篇

- 尊重他人
- 發送信息前應三思
- 代入其他人的感受，明白自己的行爲對其他人的負面影響
- 好好保存自己的密碼
- 舉報欺凌者，不要報復
- 保存證據
- 對欺凌自己的人說不

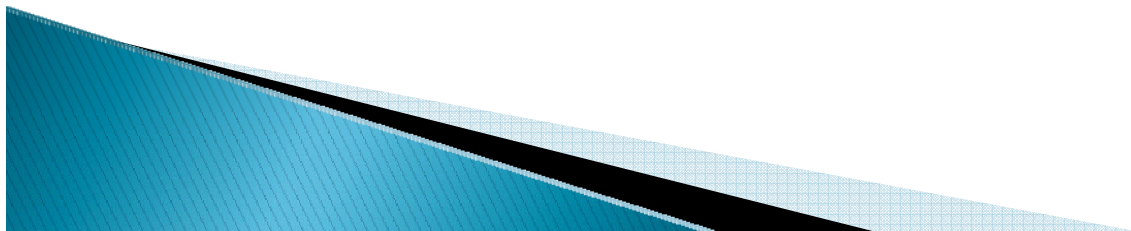
(<http://www.education.gov.uk/schools/pupilsupport/behaviour/bullying/cyber/a0010585/advice-to-children-and-young-people-on-cyberbullying>)



家長的角色

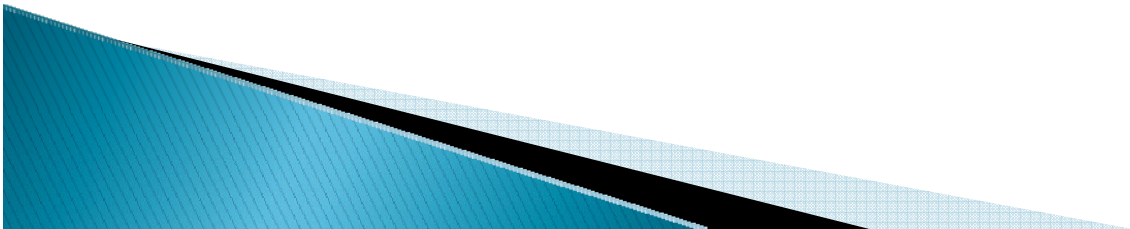
- ▶ **細心觀察**上網的表現
- ▶ **封鎖**欺凌者
- ▶ **警告及舉報**欺凌者
- ▶ **確保孩子**從來或今後也不會與任何人(甚至是朋友)分享自己的密碼, 以避免有人冒充他們的風險
- ▶ **提醒孩子**有一些信息會很容易在不知情的情況下被轉發
- ▶ 訂立可以接受的電腦使用規條
- ▶ 訂立明確的使用電腦的時限規則
- ▶ 將孩子的**電腦**放出他們的臥室外, 並把它放在一個非常公開的空間中, 如客廳

(<http://www.removeitnow.com/Cyber-Bullying1.html>)



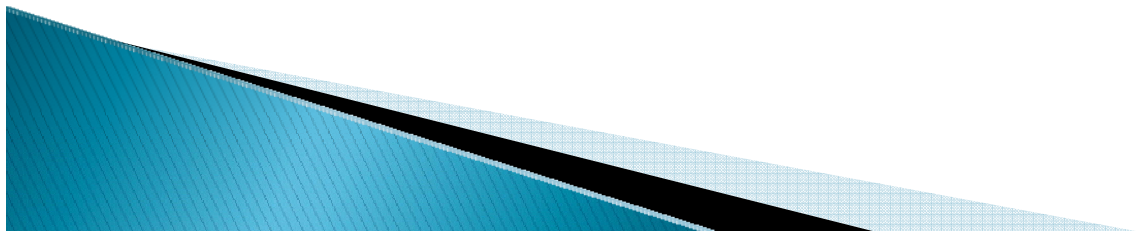
家長的角色

- 訂立有效和合理的上網規條 (Hinduja & Patchin, 2009; Topcu, Erdur-Baler, & Capa-Aydin, 2008)
 - 使用過濾軟件
 - 觀察孩子是否有網上欺凌或受欺凌的行為
 - 與孩子建立良好及開放的溝通關係
 - 教育孩子正面的道德價值



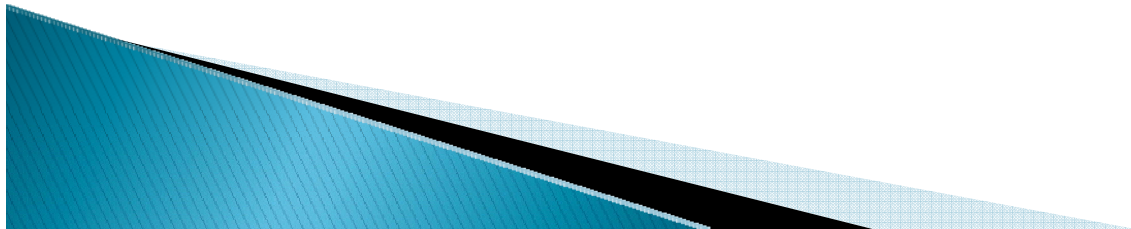
家長的角色

- ▶ 如果知道子女或學生成爲了網絡欺凌者，
 - 可以透過一些新聞報道去幫助他們從多角度思考欺凌行爲
 - 包括站在他人的角度思考，以了解事件對受害者可能造成的傷害
 - 了解他們透過網絡欺凌他人的原因，糾正一些錯誤的價值觀
 - 讓他們知道勿以身試法，用攻擊行爲來抒發負面情緒，或以藉着欺凌手段來操縱他人



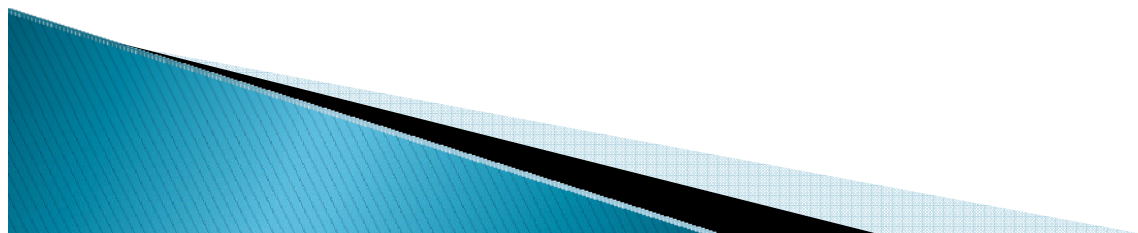
政府的角色

- 制訂針對網絡欺凌問題法例
- 嚴格執行相關法例
 - 「起底」：未經當事人同意下，公開其個人資料
 - 違反《個人資料（私隱）條例》
 - 「改圖」：將相片移花接木
 - 觸犯《版權條例》
 - 以文字惡意侮辱他人，或發出未經證實的言論，令當事人聲譽受損
 - 誹謗
 - 網上行爲威脅受害者人身安全
 - 刑事恐嚇



預防及制止網上欺凌

- ▶ 一般市民
 - 應自律，以理性及和諧的方式討論
 - 舉報違規行爲，不應袖手旁觀
- ▶ 傳媒
 - 一些欺凌者希望將事件「推上報」，藉此進一步羞辱受害者，從中獲得更多的快感
 - 傳媒大肆報道事件只會助長網上欺凌行爲
 - 不應過分著重受害者的資料，應譴責欺凌者的行爲

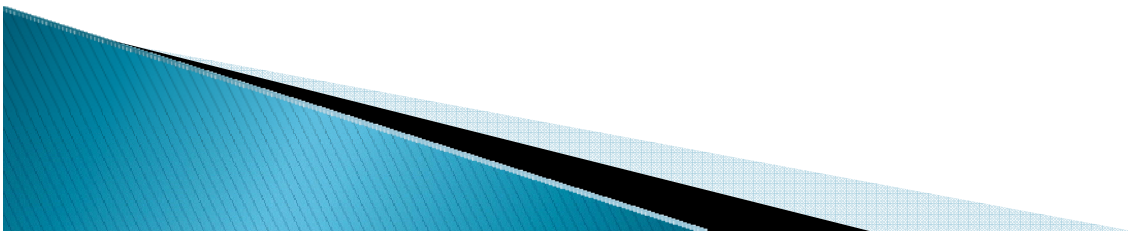


參考

- ▶ Belsey, B. (2008). *Cyberbullying*. Retrieved August 03, 2008, from, <http://www.cyberbullying.org>.
- ▶ Berson, I. R., Berson, M. J., & Ferron, J. M. (2002). Emerging risks of violence in the digital age: Lessons for educators from online study of adolescent girls in the United States. *Journal of School Violence, 1*(2), 51–71.
- ▶ Dilmac, B. (2009). Psychological Needs as a Predictor of Cyber bullying: a Preliminary Report on College Students. *Educational Sciences: Theory & Practice, 9*(3), 1307–1325.
- ▶ Finkelhor, D., Mitchell, K., & Wolak, J. (2008). *Highlights of the Youth Internet Safety Survey. Juvenile Justice Fact Sheet-FS200104*. Washington, DC: US Government.
- ▶ Hinduja, S.; Patchin, J. W. (2009). *Bullying beyond the schoolyard: Preventing and responding to cyberbullying*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- ▶ Mason, K. L. (2008). Cyberbullying: A preliminary assessment for school personnel. *Psychology in the Schools, 45*(4), 323–348.
- ▶ Patchin, J. W., & Hinduja, S. (2006). Bullies move beyond the schoolyard: A preliminary look at cyberbullying. *Youth Violence and Juvenile Justice, 4*(2), 148–169.
- ▶ Raskauskas, J. & Stoltz, A. D. (2007). Involvement in Traditional and Electronic Bullying Among Adolescents. *Developmental Psychology, 43*(3), 564–575
- ▶ Riebel, J., Jager, R.S. & Fischer, U. C. (2009). Cyberbullying in Germany – an exploration of prevalence, overlapping with real life bullying and coping strategies. *Psychology Science Quarterly, 51*(3), 298–314.
- ▶ Wang, J., Iannotti, R. J., & Nansel, T. R. (2009). School Bullying Among Adolescents in the United States: Physical, Verbal, Relational, and Cyber. *Journal of Adolescent Health, 45*, 368–375.
- ▶ Willard, N. (2007). Educator's guide to cyberbullying and cyberthreats 2007. Retrieved August 3, 2008, from <http://www.cyberbully.org/cyberbully/docs/cbcteducator.pdf>.
- ▶ Yar, M. (2005). The Novelty of 'Cybercrime': An Assessment in Light of Routine Activity Theory. *European journal of criminology, 2*(4), 407–427.
- ▶ Ybarra, M. L., & Mitchell, K. J. (2007). Prevalence and frequency of internet harassment instigation: Implications for adolescent health. *Journal of Adolescent Health, 41*, 189–195.

參考

- ▶ http://www.infosec.gov.hk/tc_chi/youngsters/cyberbullying_1.html
- ▶ http://www.cyberbullying.us/cyberbullying_warning_signs.pdf
- ▶ http://news.hkheadline.com/dailynews/content_hk/2010/01/04/98872.asp
- ▶ http://hk.apple.nextmedia.com/template/apple/art_main.php?iss_id=20081128&sec_id=15335&subsec_id=2756&art_id=11902687
- ▶ <http://www.truth-light.org.hk/article/title/n332>
- ▶ <http://www.education.gov.uk/schools/pupilsupport/behaviour/bullying/cyber/a0010585/advice-to-children-and-young-people-on-cyberbullying>



謝謝!

